

מורה מקצוע או מבחן - הבחנה מדומה | יוסף אבןון

אני מסכים לחולטין עם הטיעון המרכזי של ד"ר איריס בקשי-ברוש, ולפיו אין מקום להפרדה הנהוגה במערכת החינוך שלנו בין מENCHCI CIOTOT לBIN MOREIM MKZUOUIIM. לדעתי, הבחנה זו היא מלאכותית ושרירותית (שלא לומר שעורוריתית). היא פוגעת לא רק בקידום המערכת והמורים (כפי שטענת בצדκ המחברת), אלא בעצם הווייתנו ומהותנו כמורים. אומר זאת בקול רם וצלול: מורה מקצועי שאיננו מבחן ראוי כלל לתואר המכובד 'מורה'.

הבחנה בין מורה המלמד את מקצועות ההוראה לבין מבחן המלמד גישות וערכים היא הבחנה מדומה ומופרכת מעיקרה. אין לנו אפשרות של בחירה בין "להיות מורה מקצועי" לבין "להיות מבחן". כל ההוראה - בין אם נרצה או נודה בכך, בין אם לאו - היא ההוראה מחנכת. שני טעמים עיקריים לכך: אישיות המורה ומקצועות הלימוד.

המורה הוא בראש ובראשונה אדם בעל אופי וערכים מסוימים, כולל בעל אישיות מסוימת. הוא אינו משאיר את אישיותו מחוץ לכיתה, אלא מביא אל ההוראה את אישיותו ואת ערכיו; את מחויבותו המוסרית לתוכנים הנלמדים; ואת מחויבותו לתלמידים שהוא בא ב מגע עמם. המורה לא יכול שלא לחנן. הוא מבחן בהופעתו (צנעה, מעודנת ומכובדת או מתגרה, המונית ומרושלת), הוא מבחן בדיורו (שקט, מנומס, רהוט ורבגוני או צעקי, תוקפני, משובש וחדגוני), הוא מבחן ברגשותיו (מכבד, אמפתטי,-CN וסובלני או משפיר, אטום, מזוזיף וקנא), והוא מבחן בהתנהגותו, כਮובן (ענינו, יצירתי, כריזמטי, הגון ודמוקרטי או מתנשא, מקובע, נעדך מנהיגות, חסר יושרה וגזען). לחינוך ערכי סמי ועקריפ, כזה המושתת על דוגמה אישית, יש השפעה רבה ביותר על עיצוב אופיים של התלמידים והתנהגותם.

מקצועות הלימוד (לא רק המקצועות החומניסטיים, אלא גם הריאליים) רווים בערכים. המורים חייבים למד ערכים אלה. מורה מקצועי טוב הוא מורה שיודיע לשימוש בערכים האלה כדי למן את ההוראה ולהסבירה - לעשוותה מעניינת יותר, מאתגרת יותר, אינטואטיבית יותר. באמצעות מקצועות הלימוד למיניהם החנן לומד להכיר את הטבע האנושי של החברה ושל היחיד, ומתוך כך הוא לומד להכיר גם את עצמו. הוא לומד להכיר ולזהות סטנדרטים וערכים דוגמת אמת, התבוננות רפלקטיבית וביקורתית, יושר אינטלקטואלי, סקרנות יוצרת, חופש, אחריות, כבוד האדם, שוויון, צדק, פלורליזם, שלום, קיימות ועוד רבים אחרים. הוא מעצב לעצמו תפיסה ממשמעותית של החיים האנושיים בכלל ושל חייו שלו בפרט, והדבר מסייע לו להכיר את עצמו לקרה העתיד.

אם מורים מנסים לפטור את עצמם מעיסוק בחינוך לערכים בהתבסס על הטענה כי הם מורים מקצועיים, הם חוטאים ליעודם כמורים וmdlilim את ההוראה. ההוראה נעשית רזה (אוסף של ידיעות ועובדות יבשות, כזה שרובה ככלו נשכח מיד בתום הבחינה), משמשה ("הורגת את הסקרנות") ומשעמתה (חסרת מעוף ודמיון יוצר).

לסיכום, ההפרדה הנוגה במערכת החינוך שלנו בין מורה מקצועית לבין מחנך עשויה עולם גדול למורים. היא "משטיחה" ומגדת את עצם מהותנו וייחודה כמורים. ההפרדה משדרת לנו מסר שקרי שאפשר (ולגיטימי) להיות מורה מקצועית בלי להיות מחנן. מורים צריים וחיברים להיות הן אנשי מקצוע מעולים (פרופסיאונליים), הן בני אדם ומחנכים בעלי שיעור קומה (אבינון, 1996).

אבינון, י" (1996). המורה הפרופסיאNALי ואישיות המורה. *החינוך וסביבתו*, יח, 75-78.

"גדולה שימושה יותר מלימודה" | נריה גוטל

ואמר רבי יוחנן משום רבינו שמעון בן יוחאי: גדולה שימושה של תורה יותר מלימודה, שנאמר "פה אלישע בן-שפט אשר-יצק מים על-ידי אליהו" (מלכים ב, ג, יא). למד לא נאמר אלא יצחק, מלמד שגדולה שימושה יותר מלימודה.
(בבלי, מסכת ברכות, דף ז, עמוד ב)

נאים דבריה של ד"ר איריס בקשי-ברוש, ובהחלט מזודהה אני עם אמירתה-הדגשתה כי היה המורה המקצועי פטור ממשימות חינוך היא "אבן נגף בקידום מערכת החינוך". ברם לדידי, אם אנו באים לדון בסוגיות פיצול חינוך מהמורה, הפרדת מחנכים ממורים מקצועיים מן היבט הארגוני, הרי דומני שנכון להקדים ולתת את הדעת לסוגיה זו מן היבט הערכי דווקא. סוף סוף ראוי שהאתיקה תקדם ותנחה את הארגון, לא להפץ.

הנחה מקדמית לשיח זה שוללת את האמירה הגורסת כי שם שרצה למתמטיקה אינו משולש, אך מרצה לאתיקה אינו בהכרח אישיות מוסרית. לדידי, ההפק הגמור הוא הנכון: כל ה"MASTER" בבית הספר - לא רק המורה, אך בודאי ובבודאי המורה - עומד לנגד עיני תלמידיו בראש ובראשונה כאישיות חינוכית. כאן הכל מתחיל, וההוראה - ככל שהיא חשובה, והיא חשובה מאוד - היא נלוות.

הרבי אברהם ישעיהו קרלייז (1878-1953), הלווא הוא ה"חzon איש", כתב בספרו אמונה ובטחון (פרק ד, סעיף טז) את הדברים הבאים:

מן המפסידים הייתם יותר עקריים, היות מלמד לרבים בלתי שלם במידותיו... אין דבריו נכנים אל לב החניך, ולא עוד אלא שלומד ממעשיו יותר מאשר ממיוערו... התייחסות הרב לתלמידיו דורשת תוכנות תרומות ומצוות המדות... גדול שימושה יותר מלימודה, והתלמיד מחקה תמיד את רבותיו... המ chanek - יפרה וירבה תולדותיו כדמותו וכצלמו...

לא רחוקים מכך הדברים שכותב לימים הרב יוסף דוב הלוי סולובייצ'יק (1903-1993) בספרו איש ההלכה - גליון ונשтар (עמ' 228-229):